

Kwetsbaarheidsonderzoek bij ouderen
Zuienkerke
2016

Inhoud

Inleiding.....	3
1. Analyse van de respons.....	4
2. Kenmerken van de respondenten.....	5
2.1 Geslacht	5
2.2 Leeftijd	5
2.3 Huishoudtype.....	6
2.4 Type woning.....	6
3. Kwetsbaarheidsscore	7
3.1 De totale kwetsbaarheidsscore	7
3.2 De 4 componenten van kwetsbaarheid	8
Psychologische component	8
Sociale component.....	9
Fysieke component.....	11
Omgevingscomponent.....	12
4. De verschillen in kwetsbaarheid	13
4.1 Naar deelgemeente	14
4.2 Naar geslacht	19
4.3 Naar leeftijd	24
4.4 Naar huishoudtype.....	30
4.5 Naar woningtype.....	35
5. Bijkomende kenmerken van de respondent.....	35
5.1 Hulp aan huis.....	35
5.2 Mantelzorg.....	37
5.3 Sociaal contact	39
5.4 Mobiliteit.....	40
5.5 Boodschappen.....	41
6. Globale conclusie	43

Inleiding

In 2004 startten de Vrije Universiteit Brussel en Hogeschool Gent op vraag van de provincie West-Vlaanderen met een onderzoek naar de noden en behoeften van 60-plussers in onze samenleving. Na ruim 10 jaar onderzoek brachten de Ouderenbehoefteonderzoeken (Belgian Ageing Studies) de leefsituatie van meer dan 65.000 ouderen in Vlaanderen in kaart. De dataset die hierdoor opgebouwd werd, is de basis voor diverse onderzoekslijnen m.b.t. het ouder worden in Vlaanderen. Een van de onderzoekslijnen is het kwetsbaarheidsinstrument.

De vaststelling dat 6,4% van de thuiswonende ouderen zorgtekorten rapporteert¹, geeft aanleiding gegeven tot het ontwikkelen van het kwetsbaarheidsinstrument. Het kwetsbaarheidsinstrument heeft als primair doel het detecteren van kwetsbare ouderen en het blootleggen van domeinen waarop de oudere kwetsbaar is. Op die manier kan er vanuit de zorginstanties gericht acties ondernomen worden om de kwetsbaarheidssituatie aan te pakken. Daarnaast biedt het instrument, wanneer er geaggregeerd wordt naar het niveau van de gemeente (of deelgemeente), ook de mogelijkheid om een beter inzicht te verwerven in de factoren die kunnen bijdragen tot kwetsbaarheid. Inzicht hebben in deze factoren is een noodzaak om beleidsmatig de juiste koers te kunnen bepalen en zo te komen tot een efficiënt preventiebeleid met de daaraan gekoppelde acties. Tot slot kan het instrument dienen om kwetsbaarheid bij ouderen te monitoren en zo de evoluties inzake kwetsbaarheid en haar deelcomponenten in kaart te brengen.

Het ontwikkeld instrument, dat het resultaat is van een analyse van data uit de ouderenbehoefteonderzoeken, werd ook getoetst aan een reeds bestaand instrument om kwetsbaarheid te meten en heeft zo haar validiteit bewezen. De voordelen van het instrument t.a.v. reeds bestaande methodes om kwetsbaarheid te meten is het feit dat het een zeer beknopte vragenlijst betreft die doorgaans door de respondenten zelf ingevuld kan worden. Screening op grotere schaal wordt aldus in de praktijk mogelijk gemaakt.

Voor u liggen de resultaten van de bevraging van de 80-plussers uit Zuienkerke. De vragenlijsten werden door een pool van vrijwilligers verdeeld en opgehaald onder begeleiding van het OCMW. Het Steunpunt Sociale Planning verwerkte de gegevens.

Alvast een oprecht dankwoord aan iedereen die dit onderzoek op welke wijze dan ook heeft mogelijk gemaakt!

¹ Belgian Ageing Studies

1. Analyse van de respons

In Zuienkerke werd aan **alle 80-plussers** gevraagd om de vragenlijst in te vullen.

	Aantal ingevulde vragenlijsten	spreiding ingevulde vragenlijsten	Spreiding 80-plussers in Zuienkerke
Houthave	15	17,2	15,1
Lekkerbek	7	8,0	5,0
Meetkerke	13	14,9	16,0
Nieuwmunster	12	13,8	13,4
Vagevuur	2	2,3	10,1
Zuienkerke	37	42,5	40,3
Niet ingevuld	1	1,1	
Total	87	100,0	100,0

In totaal werden 87 enquêtes ingevuld. In verhouding tot het totaal aantal 80-plussers in Zuienkerke komt dit neer op 73,1% van alle 80-plussers.

Niet elke respondent beantwoordde alle vragen. Voor 46 respondenten kon geen totale kwetsbaarheidsscore berekend worden omdat een of meerdere vragen niet werden ingevuld. In totaal kan een kwetsbaarheidsscore berekend worden voor 47% van de respondenten (41 80-plussers). Berekend t.o.v. het totaal aantal 80-plussers komt dit neer op 34,5% de doelgroep.

Kijken we naar de woonplaats van de respondenten dan zien we dat 42,5% van de respondenten in de deelgemeente Zuienkerke woont. Dit benadert het werkelijk aandeel 80-plussers: 40% van alle 80-plussers in de fusiegemeente Zuienkerke woont in de deelgemeente Zuienkerke.

Ook voor de overige deelgemeenten stellen we vast dat de verdeling van de vragenlijsten wel in lijn ligt met de spreiding van de 80-plussers in Zuienkerke. Enkel voor Vagevuur zijn er slechts 2 respondenten en ligt het aandeel vragenlijsten onder de verwachte waarde.

Met uitzondering van Vagevuur zal een analyse op het niveau van de deelgemeenten mogelijk zijn.

2. Kenmerken van de respondenten

2.1 Geslacht

	Aantal respondenten	Percentage respondenten	Percentage totale populatie
Man	45	51,7	51,3
Vrouw	42	48,3	48,7
Totaal	87	100,0	100,0

Naar geslacht zien we dat de verdeling tussen mannen en vrouwen onder de respondenten sterk gelijkloopt met de verdeling in de werkelijke populatie. 51,7% van de respondenten is man en 48,3% is vrouw.

2.2 Leeftijd

	Aantal respondenten	Aantal respondenten	Percentage totale populatie
80-85 jaar	50	57,5	56,3
85-plus	35	40,2	43,7
Niet gekend	2	2,3	
Totaal	87	100,0	100,0

Opgesplitst naar leeftijd zien we dat 57,5% van de respondenten tussen de 80 en 85 jaar is. 40,2% is ouder dan 85 jaar.

In vergelijking met de leeftijdsverdeling van de werkelijke populatie in Zuienkerke zien we dat de verhouding in onze dataset goed zit.

2.3 Huishoudtype

	Aantal respondenten	Aantal respondenten	Percentage totale populatie
Alleenstaand	29	33,3	32,8
Samenwonend	56	64,4	67,2
Niet gekend	2	2,3	
Totaal	87	100,0	100,0

1 op de 3 respondenten is een alleenstaand persoon. 64,4% van de respondenten woont samen.

In de totale populatie in Zuienkerke vinden we 32,8% alleenstaanden en 67,2% samenwonenden. Dit ligt in lijn met de verdeling van de respondenten in onze dataset.

2.4 Type woning

	Aantal respondenten	Percentage respondenten
Appartement	1	1,1
Alleenstaande woning	62	71,3
Rijwoning	21	24,1
Niet gekend	3	3,4
Totaal	87	100,0

71,3% van de respondenten woont in een alleenstaande woning. Dit is het merendeel van de respondenten. 24,1% woont in een rijwoning. Slechts 1 respondent woont in een appartement.

Een analyse naar type woning is, wegens het gebrek aan respondenten wonend in een appartement, onmogelijk.

3. Kwetsbaarheidsscore

De vragenlijst van het kwetsbaarheidsonderzoek stelt ons in staat om een kwetsbaarheidsscore te berekenen waarmee we kunnen oordelen in welke mate iemand kwetsbaar is. We onderscheiden hierbij 3 categorieën: niet kwetsbare personen, mild kwetsbare personen en zeer kwetsbare personen.

Kwetsbaarheid concipiëren we aan de hand van 4 deelcomponenten:

- de fysieke kwetsbaarheid: in welke mate is de persoon nog in staat verschillende lichamelijke activiteiten uit te voeren?
- de sociale component: hoe groot is het netwerk waarop de persoon een beroep kan doen indien er zich iets voordoet?
- de psychologische component: hoe goed voelt de persoon zich in zijn vel en in welke mate voelt de persoon zich mentaal in staat om problemen aan te pakken?
- de omgevingscomponent: zijn de woning en de woonomgeving voldoende aangepast? Het opnemen van een omgevingscomponent maakt het gebruikte kwetsbaarheidsinstrument uniek in zijn soort.

Ook voor deze 4 deelcomponenten kan berekend worden in welke mate de respondenten kwetsbaar zijn.

3.1 De totale kwetsbaarheidsscore

	Aantal respondenten	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	16	18,4	39,0
Mild kwetsbaar	12	13,8	29,3
Kwetsbaar	13	14,9	31,7
Totaal	41	47,1	100,0
Niet gekend	46	52,9	
Absoluut totaal	87	100,0	

Door de 4 componenten van kwetsbaarheid samen te nemen kunnen we een totale kwetsbaarheidsscore berekenen. Deze geeft weer in welke mate de respondenten als kwetsbaar kunnen worden beschouwd.

In totaal konden we deze kwetsbaarheidsscore berekenen voor 47% van alle respondenten. Ten opzichte van alle 80-plussers in Zuienkerke komt dit neer op 34,5%.

39% van alle respondenten (die de volledige vragenlijst invulden), is **niet kwetsbaar**. 29,3% is **mild kwetsbaar** en 31,7% van de respondenten is **zeer kwetsbaar**. In absolute cijfers gaat het om 13 kwetsbare 80-plussers. Concreet betekent dit dat Zuienkerke minstens 10,9% kwetsbare 80-plussers telt.

3.2 De 4 componenten van kwetsbaarheid

Psychologische component

	Aantal respondenten	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	26	29,9	38,8
Mild kwetsbaar	25	28,7	37,3
Kwetsbaar	16	18,4	23,9
Totaal	67	77,0	100,0
Niet gekend	20	23,0	
Totaal	87	100,0	

Met het meten van de psychologische component trachten we in kaart te brengen in welke mate de oudere zich mentaal goed voelt. Enerzijds wordt er gepeild naar gevoelens van vereenzaming en anderzijds naar gevoelens van psychisch welbevinden.

Wanneer we de groep beschouwen die deze vragen goed invulde, dan stellen we vast dat 38,8% van de respondenten **niet kwetsbaar** is op psychologisch vlak.

37,3% van de respondenten is **mild kwetsbaar** en 23,9% is **zeer kwetsbaar**. In absolute cijfers komt dit neer op 16 psychologisch kwetsbare respondenten.

Voor de vragen die peilen naar vereenzaming antwoordt 14,9% van de respondenten regelmatig een leegte om zich heen te voelen. 16,1% mist mensen om zich heen en 14,9% voelt zich vaak in de steek gelaten.

Op het vlak van het psychisch welbevinden geeft 18,4% van de respondenten aan zich ongelukkig of depressief te voelen. 18,4% van de ondervraagden heeft het gevoel niks meer waard te zijn en 21,8% heeft het gevoel constant onder spanning te staan. Tot slot geeft 20,7% van de respondenten aan het gevoel te hebben het zelfvertrouwen te verliezen en 18,4% meent problemen niet meer aan te kunnen.

Sociale component

	Aantal respondenten	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	15	17,2	22,1
Mild kwetsbaar	43	49,4	63,2
Kwetsbaar	10	11,5	14,7
Totaal	68	78,2	100,0
Niet gekend	19	21,8	
Absoluut totaal	87	100,0	

De sociale component van kwetsbaarheid tracht een beeld te geven in welke mate de 80-plussers beschikken over een sociaal netwerk indien er zich problemen voordoen en in welke mate zij hierop beroep (kunnen) doen.

22,1% van de respondenten is **niet kwetsbaar** op sociaal vlak.

Het aandeel respondenten dat mild kwetsbaar is, is hier het hoogst. 63,2% van de respondenten scoort op de sociale component **mild kwetsbaar**.

14,7% van de respondenten is **zeer kwetsbaar** op sociaal vlak. In absolute cijfers komt dit neer op 10 sociaal kwetsbare respondenten. Zij duiden weinig tot geen personen aan op wie ze beroep (kunnen) doen indien ze problemen hebben.

Bekijken we de sociale component meer in detail dan zien we dat 10,3% van de respondenten weinig mensen kent waarop ze volledig vertrouwen. 5,7% van de respondenten meent onvoldoende mensen te kennen om in geval van nood op terug te vallen. 8% ervaart onvoldoende mensen te hebben waarmee ze zich verbonden voelen.

Wanneer aan de respondenten gevraagd wordt op wie ze beroep kunnen doen indien ze voor een bepaalde tijd een huishoudelijke activiteit niet meer kunnen vervullen dan antwoordt 46% van de respondenten dat ze zich hiervoor op de dochter kunnen beroepen. Als 2^{de} wordt de partner vernoemd (42,5%) en op de 3^{de} plaats komt de zoon (35,6%). 18,4% van de respondenten kan hiervoor ook bij een buur terecht. Buren spelen dus een niet te onderschatten rol in de mantelzorg.

4,6% van de respondenten geeft aan op niemand beroep te kunnen doen indien er zich een probleem voordoet. Dit komt neer op 4 80-plussers.

In afnemende volgorde roepen de respondenten verder hulp in van: de schoondochter of een kleinkind (20,7%), de schoonzoon (14,9%), broer/zus (12,6%), ander familielid (10,3%).

Fysieke component

	Aantal respondenten	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	36	41,4	67,9
Mild kwetsbaar	5	5,7	9,4
Kwetsbaar	12	13,8	22,6
Totaal	53	60,9	100,0
Niet gekend	34	39,1	
Absoluut totaal	87	100,0	

De fysieke component meet in welke mate de 80-plussers nog in staat zijn om bepaalde lichamelijke activiteiten uit te voeren en indien zij hinder ondervinden, sinds hoe lang dit dan is.

Wat de fysiek van de respondenten betreft, stellen we vast dat 67,9% van de respondenten **niet kwetsbaar** is. Zij ondervinden in het dagelijks leven geen of nauwelijks lichamelijke beperkingen.

9,4% van de respondenten is **mild kwetsbaar** en kan sinds recentelijk (< 3 maanden) een of meerdere lichamelijke activiteiten niet meer uitvoeren.

22,6% van de respondenten is **zeer kwetsbaar** op lichamelijk vlak. Dit betekent dat zij hinder ondervinden bij het uitvoeren van meerdere lichamelijke activiteiten en dit al langer dan 3 maanden. In absolute cijfers komt dit neer op 12 fysiek kwetsbare respondenten.

Het minst vaak geven de 80-plussers aan problemen te ondervinden met minder inspannende activiteiten. 21,8% van de respondenten heeft hier soms problemen mee. 18,4% van de respondenten ondervindt sinds meer dan 3 maanden problemen met minder inspannende activiteiten.

Zowel voor het oplopen van een heuvel, een wandeling maken in de buurt als voor het buigen, tillen of bukken geeft 23% van de respondenten aan dat dit soms moeilijk lukt. Voor de overgrote meerderheid is dit ook reeds langer dan 3 maand.

Omgevingscomponent

	Aantal respondenten	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	28	32,2	40,6
Mild kwetsbaar	32	36,8	46,4
Kwetsbaar	9	10,3	13,0
Totaal	69	79,3	100,0
Niet gekend	18	20,7	
Absoluut totaal	87	100,0	

De omgevingscomponent geeft een beeld in welke mate de woning en de woonomgeving voldoende aangepast zijn voor de 80-plussers.

40,6% van de respondenten scoort zeer goed op dit domein en is **niet kwetsbaar**.

46,4% van de respondenten is **mild kwetsbaar** op de omgevingscomponent.

13% van de respondenten is **zeer kwetsbaar**. In absolute cijfers komt dit neer op 9 kwetsbare respondenten.

Kijken we op itemniveau waarmee de respondenten het meest problemen ondervinden voor hun woningomgeving dan zien we dat 11,6% van de 80-plussers aangeeft **onvoldoende comfort** in de woning te ervaren. Dit is meer dan 1 op de 10 respondenten. Voor de overige items stellen we vast dat het aandeel respondenten dat ontevreden is over dit woonaspect rond de 5% ligt.

Bijna alle respondenten geven aan tevreden te zijn over de wijk waar ze wonen.

Conclusie globale kwetsbaarheidsscores

39% van alle respondenten die de volledige vragenlijst invulden is niet kwetsbaar. 29,3% is mild kwetsbaar en **31,7% van de respondenten is zeer kwetsbaar**. In absolute cijfers komt dit neer op 13 zeer kwetsbare 80-plussers. Berekend op alle 80-plussers in Zuienkerke betekent dit dat minstens 1 op 10 80-plussers in Zuienkerke onder de noemer kwetsbaar valt.

Bekijken we de **verschillende deelcomponenten** van kwetsbaarheid dan stellen we vast dat kwetsbaarheid zich niet op elke deelcomponent even sterk uit.

De sociale component telt de kleinste groep **niet kwetsbare personen**. 1 80-plusser op 5 is niet kwetsbaar op sociaal vlak. Hier uit de kwetsbaarheid zich dus het sterkst. Voor de andere componenten ligt het aandeel niet kwetsbare personen namelijk een stuk hoger. De fysieke component heeft met 67,9% het hoogste aandeel personen dat niet kwetsbaar is.

Voor de **mild kwetsbare personen** valt het hoge aandeel op sociaal vlak op. 63,2% van de respondenten is mild kwetsbaar op sociaal vlak. Het laagste aandeel mild kwetsbare personen vinden we terug bij de fysieke component waar 9,4% van de respondenten onder valt.

Kijken we naar het aandeel respondenten dat **zeer kwetsbaar** is dan zien we het hoogste aandeel respondenten op psychologisch maar ook op fysiek vlak. 23,9% van de bevroagde 80-plussers is psychologisch zeer kwetsbaar. Op de 2^{de} plaats komt de fysieke component met 22,6% kwetsbare personen. De omgevings- en sociale component tellen met respectievelijk 13% en 14,7% een lager aandeel zeer kwetsbare personen.

4. De verschillen in kwetsbaarheid

In wat volgt gaan we na of we een verschil zien tussen verschillende groepen voor het aandeel kwetsbare personen. Concreet onderzoeken we of de totale kwetsbaarheidsscore en de scores op de deelcomponenten verschillend zijn tussen de respondenten naar:

- deelgemeente
- geslacht
- leeftijd
- type huishouden
- woningtype

Door de soms toch wel lage absolute aantallen is het voor de interpretatie van de resultaten aangewezen de percentages eerder te beschouwen als richtinggevend. Kleine schommelingen in absolute aantallen kunnen hier immers grotere procentuele verschillen opleveren.

4.1 Naar deelgemeente

Voor de analyse van kwetsbaarheid naar deelgemeente is er voor geopteerd om een opdeling te maken tussen enerzijds de respondenten van Zuienkerke en anderzijds de respondenten van de andere deelgemeenten. De reden hiervoor is de soms wel vrij lage absolute aantallen voor de respondenten van de andere deelgemeenten.

Voor de deelgemeente Zuienkerke komen we aan 15 bruikbare vragenlijsten voor het berekenen van de kwetsbaarheidsscore. Voor de overige deelgemeenten samen zijn dit er 26.

Totale kwetsbaarheidsscore

	Aantal Zuienkerke	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	6	16,2	40,0
Mild kwetsbaar	4	10,8	26,7
Kwetsbaar	5	13,5	33,3
Totaal	15	40,5	100,0
Niet gekend	22	59,5	
Absoluut totaal	37	100,0	

	Aantal andere	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	10	20,4	38,5
Mild kwetsbaar	8	16,3	30,8
Kwetsbaar	8	16,3	30,8
Totaal	26	53,1	100,0
Niet gekend	23	46,9	
Absoluut totaal	49	100,0	

Opgesplitst naar deelgemeente geven de resultaten geen bijzonder grote verschillen tussen enerzijds de deelgemeente Zuienkerke en anderzijds de overige deelgemeenten van Zuienkerke. Het aandeel personen dat niet kwetsbaar is, ligt in Zuienkerke net iets hoger dan in de andere deelgemeenten samen. Maar tegelijkertijd zien we bij de zeer kwetsbare personen eveneens een hoger aandeel in de deelgemeente Zuienkerke.

Sociale component

	Aantal Zuienkerke	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	9	24,3	29,0
Mild kwetsbaar	19	51,4	61,3
Kwetsbaar	3	8,1	9,7
Totaal	31	83,8	100,0
Niet gekend	6	16,2	
Absoluut totaal	37	100,0	

	Aantal andere	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	6	12,2	16,2
Mild kwetsbaar	24	49,0	64,9
Kwetsbaar	7	14,3	18,9
Totaal	37	75,5	100,0
Niet gekend	12	24,5	
Absoluut totaal	49	100,0	

Voor de sociale component stellen we echter wel een duidelijker verschil vast tussen de deelgemeenten waarbij de respondenten uit de andere deelgemeenten kwetsbaarder zijn. Voor de andere deelgemeenten vinden we namelijk een hoger aandeel mild en zeer kwetsbare personen dan voor de deelgemeente Zuienkerke.

Psychologische component

	Aantal Zuienkerke	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	10	27,0	38,5
Mild kwetsbaar	9	24,3	34,6
Kwetsbaar	7	18,9	26,9
Totaal	26	70,3	100,0
Niet gekend	11	29,7	
Absoluut totaal	37	100,0	

	Aantal andere	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	16	32,7	39,0
Mild kwetsbaar	16	32,7	39,0
Kwetsbaar	9	18,4	22,0
Totaal	41	83,7	100,0
Niet gekend	8	16,3	
Absoluut totaal	49	100,0	

Voor de psychologische component is het verschil tussen de deelgemeenten dan weer minder duidelijk. Het aandeel niet kwetsbare personen verschilt nagenoeg niet. Wel zien we een groter aandeel zeer kwetsbare personen voor de deelgemeente Zuienkerke dan voor de overige deelgemeenten (resp. 26,9% t.o.v. 22%)

Fysieke component

	Aantal Zuienkerke	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	14	37,8	70,0
Mild kwetsbaar	2	5,4	10,0
Kwetsbaar	4	10,8	20,0
Totaal	20	54,1	100,0
Niet gekend	17	45,9	
Absoluut totaal	37	100,0	

	Aantal andere	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	22	44,9	66,7
Mild kwetsbaar	3	6,1	9,1
Kwetsbaar	8	16,3	24,2
Totaal	33	67,3	100,0
Niet gekend	16	32,7	
Absoluut totaal	49	100,0	

Voor de fysieke component stellen we vast dat de 80-plussers wonend in een andere deelgemeente dan Zuienkerke iets vaker kwetsbaar zijn. Het percentage niet kwetsbare personen ligt er lager en tegelijkertijd ligt het aandeel zeer kwetsbare personen hoger dan in de deelgemeente Zuienkerke. Voor de mild kwetsbare personen is het verschil tussen de deelgemeenten geringer.

Omgevingscomponent

	Aantal Zuienkerke	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	16	32,7	39,0
Mild kwetsbaar	19	38,8	46,3
Kwetsbaar	6	12,2	14,6
Totaal	41	83,7	100,0
Niet gekend	8	16,3	
Absoluut totaal	49	100,0	

	Aantal vrouwen	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	12	32,4	42,9
Mild kwetsbaar	13	35,1	46,4
Kwetsbaar	3	8,1	10,7
Totaal	28	75,7	100,0
Niet gekend	9	24,3	
Absoluut totaal	37	100,0	

En tot slot stellen we voor de omgevingscomponent vast dat de 80-plussers van de deelgemeente Zuienkerke net iets kwetsbaarder zijn dan de 80-plussers van de overige deelgemeenten. De deelgemeente Zuienkerke heeft namelijk een lager aandeel personen dat niet kwetsbaar is op de omgevingscomponent en een hoger aandeel zeer kwetsbare personen.

Conclusie kwetsbaarheid naar deelgemeente

Globaal genomen is het verschil naar kwetsbaarheid tussen de 80-plussers van Zuienkerke en die van de andere deelgemeenten eerder gering te noemen. Wel lijken de 80-plussers van de andere deelgemeenten op sociaal en fysiek vlak kwetsbaarder te zijn dan de inwoners van Zuienkerke. De 80-plussers uit de deelgemeente Zuienkerke zijn daarentegen iets kwetsbaarder op de omgevingscomponent. Voor de psychologische component is het verschil tussen de deelgemeenten eerder gering.

4.2 Naar geslacht

Totale kwetsbaarheidsscore

	Aantal mannen	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	13	28,9	52,0
Mild kwetsbaar	7	15,6	28,0
Kwetsbaar	5	11,1	20,0
Totaal	25	55,6	100,0
Niet gekend	20	44,4	
Absoluut totaal	45	100,0	

	Aantal vrouwen	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	3	7,1	18,8
Mild kwetsbaar	5	11,9	31,3
Kwetsbaar	8	19,0	50,0
Totaal	16	38,1	100,0
Niet gekend	26	61,9	
Absoluut totaal	42	100,0	

Bovenstaande tabellen geven de kwetsbaarheidsscore weer voor mannen en vrouwen afzonderlijk. Uit de resultaten leiden we af dat vrouwen kwetsbaarder zijn dan mannen. Zowel voor de categorie mild kwetsbaar als voor de categorie kwetsbaar, ligt het aandeel vrouwen hoger.

Sociale component

	Aantal mannen	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	9	20,0	24,3
Mild kwetsbaar	23	51,1	62,2
Kwetsbaar	5	11,1	13,5
Totaal	37	82,2	100,0
Niet gekend	8	17,8	
Absoluut totaal	45	100,0	

	Aantal vrouwen	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	6	14,3	19,4
Mild kwetsbaar	20	47,6	64,5
Kwetsbaar	5	11,9	16,1
Totaal	31	73,8	100,0
Niet gekend	11	26,2	
Absoluut totaal	42	100,0	

Voor de sociale component stellen we eveneens een verschil vast tussen de mannelijke en de vrouwelijke respondenten. Ook hier komen vrouwen er als kwetsbaarder uit maar merken we wel op dat het verschil tussen beide geslachten geringer is dan voor de totale kwetsbaarheidsscore (zie voorgaande tabellen).

Psychologische component

	Aantal mannen	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	14	31,1	40,0
Mild kwetsbaar	15	33,3	42,9
Kwetsbaar	6	13,3	17,1
Totaal	35	77,8	100,0
Niet gekend	10	22,2	
Absoluut totaal	45	100,0	

	Aantal vrouwen	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	12	28,6	37,5
Mild kwetsbaar	10	23,8	31,3
Kwetsbaar	10	23,8	31,3
Totaal	32	76,2	100,0
Niet gekend	10	23,8	
Absoluut totaal	42	100,0	

Vergelijken we mannen en vrouwen op de component psychologische kwetsbaarheid dan stellen we vast dat het aandeel zeer kwetsbare personen hoger ligt voor de vrouwen maar dat we mannen wel vaker in de categorie mild kwetsbaar terugvinden.

Fysieke component

	Aantal mannen	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	23	51,1	74,2
Mild kwetsbaar	3	6,7	9,7
Kwetsbaar	5	11,1	16,1
Totaal	31	68,9	100,0
Niet gekend	14	31,1	
Absoluut totaal	45	100,0	

	Aantal vrouwen	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	13	31,0	59,1
Mild kwetsbaar	2	4,8	9,1
Kwetsbaar	7	16,7	31,8
Totaal	22	52,4	100,0
Niet gekend	20	47,6	
Absoluut totaal	42	100,0	

Voor de fysieke component stellen we vast dat vrouwen kwetsbaarder zijn dan mannen. Het percentage fysiek niet kwetsbare 80-plussers ligt voor de vrouwen lager en het percentage zeer kwetsbare 80-plussers ligt duidelijk een stuk hoger.

Omgevingscomponent

	Aantal mannen	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	18	40,0	47,4
Mild kwetsbaar	18	40,0	47,4
Kwetsbaar	2	4,4	5,2
Totaal	38	84,4	
Niet gekend	7	15,6	
Absoluut totaal	45	100,0	100,0

	Aantal vrouwen	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	10	23,8	32,3
Mild kwetsbaar	14	33,3	45,2
Kwetsbaar	7	16,7	22,6
Totaal	31	73,8	100,0
Niet gekend	11	26,2	
Absoluut totaal	42	100,0	

Ook voor de omgevingscomponent stellen we vast dat vrouwen kwetsbaarder blijken te zijn dan mannen.

Conclusie kwetsbaarheid naar geslacht

Globaal genomen ligt het aandeel kwetsbare personen hoger bij de vrouwelijke respondenten dan bij de mannelijke. Ook opgesplitst naar component van kwetsbaarheid stellen we vast dat er een verschil is tussen mannen en vrouwen waarbij vrouwen vaker dan mannen kwetsbaar zijn. Het verschil tussen beide geslachten is wel niet steeds even groot.

4.3 Naar leeftijd

In wat volgt bekijken we de kwetsbaarheidsscores voor 2 verschillende leeftijdsklassen: <85-jarigen, en de 85-plussers.

Totale kwetsbaarheidsscore

	Aantal <85-jarigen	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	13	26,0	48,1
Mild kwetsbaar	7	14,0	25,9
Kwetsbaar	7	14,0	25,9
Totaal	27	54,0	100,0
Niet gekend	23	46,0	
Absoluut totaal	50	100,0	

	Aantal 85-plussers	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	3	8,6	21,4
Mild kwetsbaar	5	14,3	35,7
Kwetsbaar	6	17,1	42,9
Totaal	14	40,0	100,0
Niet gekend	21	60,0	
Absoluut totaal	35	100,0	

Bovenstaande tabellen laten zien dat het aandeel kwetsbare personen toeneemt naarmate de leeftijd stijgt. Het aandeel **mild kwetsbare en zeer kwetsbare** personen ligt hoger voor de 85-plussers dan voor de <85-jarigen.

Sociale component

	Aantal <85-jarigen	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	13	26,0	31,0
Mild kwetsbaar	23	46,0	54,8
Kwetsbaar	6	12,0	14,3
Totaal	42	84,0	100,0
Niet gekend	8	16,0	
Absoluut totaal	50	100,0	

	Aantal 85-plussers	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	2	5,7	8,0
Mild kwetsbaar	19	54,3	76,0
Kwetsbaar	4	11,4	16,0
Totaal	25	71,4	100,0
Niet gekend	10	28,6	
Absoluut totaal	35	100,0	

Ook op sociaal vlak stellen we vast dat 85-plussers kwetsbaarder zijn dan <85-jarigen. Het aandeel niet kwetsbare personen ligt bij de 85-plussers namelijk eens stuk lager dan bij de <85-jarigen. Wel is het verschil tussen beide leeftijdsgroepen groter voor categorie mild kwetsbaar dan voor de categorie zeer kwetsbaar.

Psychologische component

	Aantal <85-jarigen	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	15	30,0	36,6
Mild kwetsbaar	18	36,0	43,9
Kwetsbaar	8	16,0	19,5
Totaal	41	82,0	100,0
Niet gekend	9	18,0	
Absoluut totaal	50	100,0	

	Aantal <85-plussers	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	10	28,6	41,7
Mild kwetsbaar	6	17,1	25,0
Kwetsbaar	8	22,9	33,3
Totaal	24	68,6	100,0
Niet gekend	11	31,4	
Absoluut totaal	35	100,0	

Voor de psychologische component van kwetsbaarheid stellen we een minder duidelijk verschil vast tussen de beide leeftijdsgroepen. Enerzijds zien we bij de 85-plussers wel een groter aandeel zeer kwetsbare personen maar tegelijkertijd zien we binnen die zelfde leeftijdsgroep een groter aandeel personen dat niet kwetsbaar is. Opvallend is hier dus het hoger aandeel mild kwetsbare personen bij de <85-plussers.

Fysieke component

	Aantal <85-jarigen	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	26	52,0	78,8
Mild kwetsbaar	1	2,0	3,0
Kwetsbaar	6	12,0	18,2
Totaal	33	66,0	100,0
Niet gekend	17	34,0	
Absoluut totaal	50	100,0	

	Aantal <85-plussers	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	9	25,7	47,4
Mild kwetsbaar	4	11,4	21,1
Kwetsbaar	6	17,1	31,6
Totaal	19	54,3	100,0
Niet gekend	16	45,7	
Absoluut totaal	35	100,0	

Op lichamelijk vlak speelt leeftijd duidelijk een rol: voor de oudste leeftijdscategorie vinden we een kleiner aandeel personen dat op fysiek vlak niet kwetsbaar is terwijl het aandeel mild en zeer kwetsbare personen duidelijk hoger ligt dan bij de <85-jarigen.

Omgevingscomponent

	Aantal <85-jarigen	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	18	36,0	40,9
Mild kwetsbaar	21	42,0	47,7
Kwetsbaar	5	10,0	11,4
Totaal	44	88,0	100,0
Niet gekend	6	12,0	
Absoluut totaal	50	100,0	

	Aantal 85-plussers	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	9	25,7	39,1
Mild kwetsbaar	10	28,6	43,5
Kwetsbaar	4	11,4	17,4
Totaal	23	65,7	100,0
Niet gekend	12	34,3	
Absoluut totaal	35	100,0	

Voor de omgevingscomponent speelt leeftijd eveneens een rol maar wel in mindere mate dan voor de andere componenten van kwetsbaarheid. Het verschil naar aandeel personen dat niet kwetsbaar is op de omgevingscomponent is hier een stuk geringer in vergelijking met de andere componenten. Wel zien we dat de <85-plussers vaker mild kwetsbaar blijken te zijn terwijl de 85-plussers vaker onder de categorie zeer kwetsbaar vallen.

Conclusie kwetsbaarheid naar leeftijd

Globaal genomen kunnen we stellen dat de kwetsbaarheid toeneemt naarmate de leeftijd stijgt.

Op de deelcomponenten stellen we echter vast dat dit verschil niet steeds even groot is. Het grootste verschil zien we voor de fysieke component: hier zien we duidelijk het leeftijdseffect waarbij oudere senioren vaker kwetsbaar zijn. Voor de omgevingscomponent is het verschil tussen beide leeftijdsklassen daarentegen een stuk minder duidelijk.

4.4 Naar huishoudtype

Naar huishoudtype werd een opdeling gemaakt tussen de alleenstaande en de samenwonende respondenten.

Totale kwetsbaarheidsscore

Alleenstaand	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	2	6,9	15,4
Mild kwetsbaar	4	13,8	30,8
Kwetsbaar	7	24,1	53,8
Totaal	13	44,8	100,0
Niet gekend	16	55,2	
Absoluut totaal	29	100,0	

Samenwonend	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	14	25,0	51,9
Mild kwetsbaar	8	14,3	29,6
Kwetsbaar	5	8,9	18,5
Totaal	27	48,2	100,0
Niet gekend	29	51,8	
Absoluut totaal	56	100,0	

Samenwonende respondenten scoren globaal genomen beter op de kwetsbaarheidsschaal. Zowel het aandeel mild kwetsbare als het aandeel zeer kwetsbare personen ligt lager voor de samenwonende respondenten dan voor de alleenwonende respondenten.

Sociale component

Alleenstaand	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	4	13,8	19,0
Mild kwetsbaar	11	37,9	52,4
Kwetsbaar	6	20,7	28,6
Totaal	21	72,4	100,0
Niet gekend	8	27,6	
Absoluut totaal	29	100,0	

Samenwonend	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	11	19,6	23,9
Mild kwetsbaar	32	57,1	69,6
Kwetsbaar	3	5,4	6,5
Totaal	46	82,1	100,0
Niet gekend	10	17,9	
Absoluut totaal	56	100,0	

Ook voor de sociale component zien we minder **niet kwetsbare** personen bij de alleenstaande respondenten dan bij de samenwonenden en tevens een hoger aandeel zeer kwetsbare personen bij de alleenstaanden. Dit wijst op een grotere kwetsbaarheid op sociaal vlak bij de alleenstaanden.

Samenwonenden zijn op sociaal vlak wel vaker mild kwetsbaar. Concreet betekent dit dat ook samenwonenden op sociaal vlak een aandachtsgroep kunnen zijn. Immers indien 1 van de partners plots wegvalt dan kan de andere persoon zeer acuut in een kwetsbare situatie terecht komen.

Psychologische component

Alleenstaand	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	6	20,7	25,0
Mild kwetsbaar	9	31,0	37,5
Kwetsbaar	9	31,0	37,5
Totaal	24	82,8	100,0
Niet gekend	5	17,2	
Absoluut totaal	29	100,0	

Samenwonend	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	20	35,7	47,6
Mild kwetsbaar	16	28,6	38,1
Kwetsbaar	6	10,7	14,3
Totaal	42	75,0	100,0
Niet gekend	14	25,0	
Absoluut totaal	56	100,0	

Ook op psychologisch vlak zijn alleenstaande respondenten kwetsbaarder dan samenwonenden.

Het aandeel **niet kwetsbare** personen ligt een stuk hoger bij de samenwonenden dan bij de alleenstaanden. Voor de **mild kwetsbare** personen is het verschil tussen de alleenstaanden en de samenwonenden geringer. Maar voor de categorie **zeer kwetsbaar** vinden we een hoger aandeel bij de alleenstaanden dan bij de samenwonenden.

Fysieke component

Alleenstaand	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	7	24,1	41,2
Mild kwetsbaar	3	10,3	17,6
Kwetsbaar	7	24,1	41,2
Totaal	17	58,6	100,0
Niet gekend	12	41,4	
Absoluut totaal	29	100,0	

Samenwonend	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	28	50,0	80,0
Mild kwetsbaar	2	3,6	5,7
Kwetsbaar	5	8,9	14,3
Totaal	35	62,5	100,0
Niet gekend	21	37,5	
Absoluut totaal	56	100,0	

Ook op lichamelijk vlak zijn de alleenstaanden kwetsbaarder dan de samenwonenden. Het percentage mild en zeer kwetsbare personen ligt hoger voor de alleenstaanden dan voor de samenwonenden.

Omgevingscomponent

Alleenstaand	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	7	24,1	28,0
Mild kwetsbaar	12	41,4	48,0
Kwetsbaar	6	20,7	24,0
Totaal	25	86,2	100,0
Niet gekend	4	13,8	
Absoluut totaal	29	100,0	

Samenwonend	Aantal	Percentage	Percentage excl. niet gekend
Niet kwetsbaar	21	37,5	48,8
Mild kwetsbaar	19	33,9	44,2
Kwetsbaar	3	5,4	7,0
Totaal	43	76,8	100,0
Niet gekend	13	23,2	
Absoluut totaal	56	100,0	

Tot slot stellen we vast dat ook voor het domein wonen en woonomgeving alleenstaanden kwetsbaarder zijn dan samenwonenden.

Het percentage niet kwetsbare alleenstaanden ligt lager dan het percentage niet kwetsbare samenwonenden. Omgekeerd vinden we een hoger aandeel alleenstaanden dan samenwonenden voor de categorieën mild en zeer kwetsbaar.

Conclusie kwetsbaarheid naar huishoudtype

Alleenstaande senioren zijn vaker kwetsbaar dan samenwonende senioren. Zowel voor de globale kwetsbaarheidsscore als voor de deelcomponenten van kwetsbaarheid vinden we telkens een hoger aandeel kwetsbare personen bij de alleenstaanden dan bij de samenwonenden.

Opvallend is het hoog aandeel mild kwetsbare samenwonenden op sociaal vlak. Deze groep kan mogelijk een bijzondere aandachtsgroep zijn, wetende dat de kwetsbaarheid zeer acuut toeneemt bij het wegvallen van de partner.

4.5 Naar woningtype

Door het gering aantal respondenten voor het woningtype appartement (1 respondent) en rijwoning (8 respondenten) waarvoor een kwetsbaarheidsscore kan berekend worden, is het weinig zinvol om deze analyse uit te voeren.

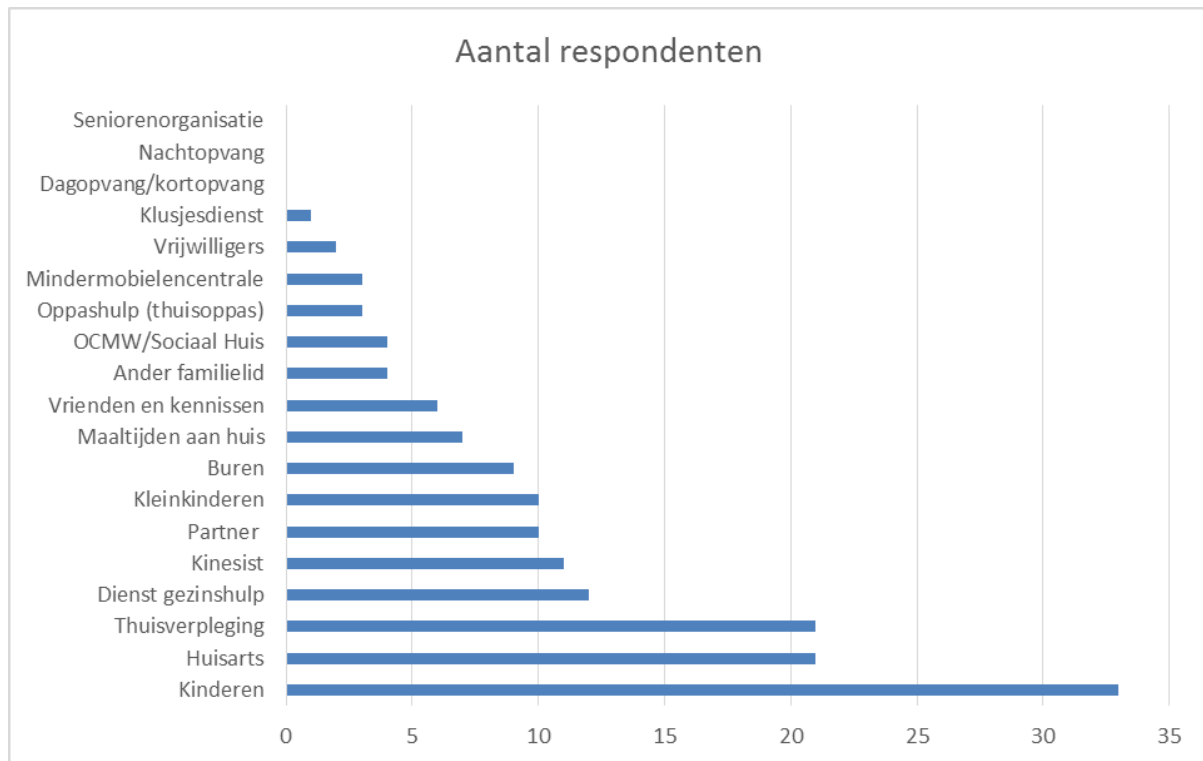
5. Bijkomende kenmerken van de respondent

5.1 Hulp aan huis

	Aantal	Percentage
Ja	53	60,9
Nee	31	35,6
Niet gekend	3	3,4
Totaal	87	100,0

60,9% van de respondenten geeft aan professionele hulp aan huis te ontvangen. 35,6% van de respondenten doet op vandaag geen beroep op professionele hulp.

Onderstaande grafiek geeft weer van wie de respondenten hulp krijgen, al dan niet professioneel.



Uit bovenstaande grafiek kunnen we opmaken dat de respondenten het vaakst beroep doen op de eigen kinderen. De huisarts en de thuisverpleging delen de 2^{de} plaats. De 3^{de} plaats wordt ingenomen door de dienst gezinshulp gevolgd door de kinesist. De partner en de kleinkinderen delen een 5^{de} plaats. Maar ook burens, vrienden en kennissen springen al eens bij.

Bekijken we nu of er een verschil is inzake kwetsbaarheid tussen de personen die reeds hulp aan huis ontvangen en de personen die op vandaag nog geen hulp ontvangen.

Totale kwetsbaarheidsscore

Krijgen reeds hulp aan huis	Aantal	Percentage	Percentage excl. Niet gekend
Niet kwetsbaar	7	13,2	25,0
Mild kwetsbaar	9	17,0	32,1
Kwetsbaar	12	22,6	42,9
Totaal	28	52,8	100,0
Niet gekend	25	47,2	
Absoluut totaal	53	100,0	

Krijgen nog geen hulp aan huis	Aantal	Percentage	Percentage excl. Niet gekend
Niet kwetsbaar	8	25,8	61,5
Mild kwetsbaar	3	9,7	23,1
Kwetsbaar	2	6,5	15,4
Totaal	13	41,9	100,0
Niet gekend	18	58,1	
Absoluut totaal	31	100,0	

Bovenstaande tabellen laten duidelijk zien dat de personen die reeds hulp aan huis krijgen kwetsbaarder zijn dan de personen die nog geen hulp aan huis krijgen.

5.2 Mantelzorg

In wat volgt bekijken we de aanwezigheid van mantelzorg en gaan we na wie deze mantelzorg verstrekt.

We beginnen met het bekijken hoeveel respondenten zelf nog mantelzorg verstrekken en hoeveel er mantelzorg ontvangen.

	Aantal	Percentage
Mantelzorger	13	14,9
Ontvangt mantelzorg	16	18,4
Geen mantelzorg	19	21,8
Niet gekend	39	44,8
Totaal	87	100,0

14,9% van de respondenten geeft aan zelf nog mantelzorg te verlenen. Dit komt neer op 13 respondenten. Aan hen werd ook de vraag gesteld voor wie zij zorg dragen. 7 respondenten dragen zorg voor de eigen partner. 1 respondent draagt zorg voor een ander familielid. Voor 5 respondenten is niet gekend aan wie ze mantelzorg verlenen. 8 mantelzorgers ontvangen hiervoor een mantelzorgpremie (61%). 4 mantelzorgers doen het zonder de premie (31%).

18,4% van de respondenten ontvangt mantelzorg. Het merendeel van de respondenten ontvangt deze mantelzorg van de eigen kinderen (10 respondenten), daarna komt de partner (5 respondenten). Een enkeling ontvangt mantelzorg van een ander familielid of van een buur.

21,8% van de respondenten is geen mantelzorger én ontvangt ook geen mantelzorg.

44,8% van de respondenten beantwoordde deze vraag niet.

5.3 Sociaal contact

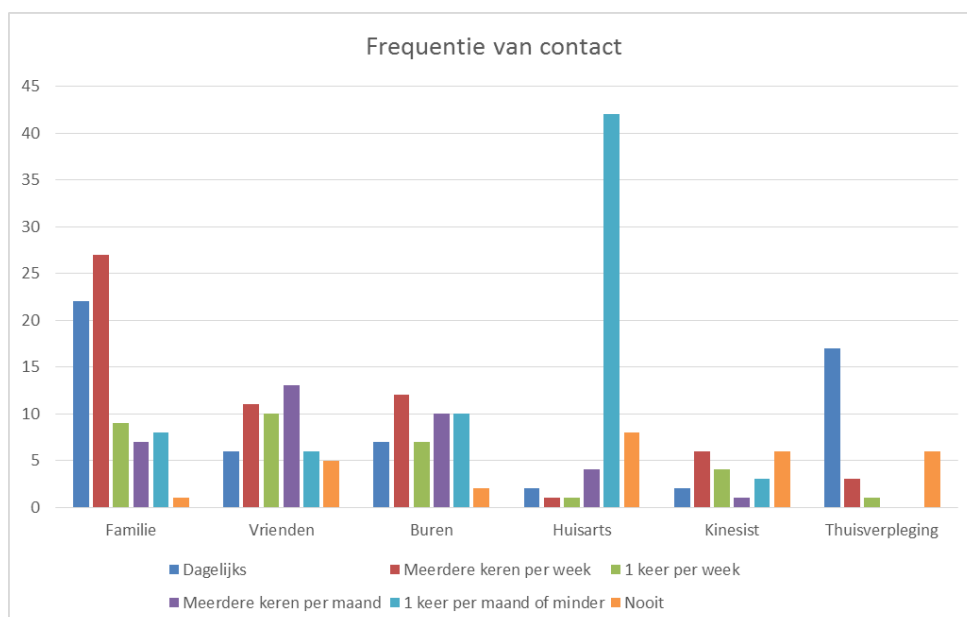
Voldoende contact?	Aantal	Percentage
Ja	73	83,9
Nee	8	9,2
Niet gekend	6	6,9
Totaal	87	100,0

9,2% van de respondenten vindt zelf dat hij of zij onvoldoende sociaal contact heeft. 83,9% van de respondenten heeft naar eigen zeggen wel voldoende sociaal contact.

2 respondenten zouden het bezoek van een vrijwilliger wel appreciëren om meer sociaal contact te hebben. 1 respondent zou hiervoor graag vaker deelnemen aan activiteiten buitenhuis.

Graag bekeken we of er een verschil is naar kwetsbaarheid tussen de respondenten die aangeven voldoende sociaal contact te hebben en de respondenten die aangeven liever wat meer sociaal contact te hebben. Aangezien er van de 8 respondenten die aangeven onvoldoende sociaal contact te hebben, maar voor 2 personen een kwetsbaarheidsscore kan berekend worden, is deze analyse hier niet mogelijk.

Frequentie van contact



Het merendeel van de respondenten geeft aan minstens wekelijks contact te hebben met een **familieid**. Ook heel wat respondenten hebben dagelijks contact met familie. Slechts een klein aantal respondenten heeft nooit contact met familie.

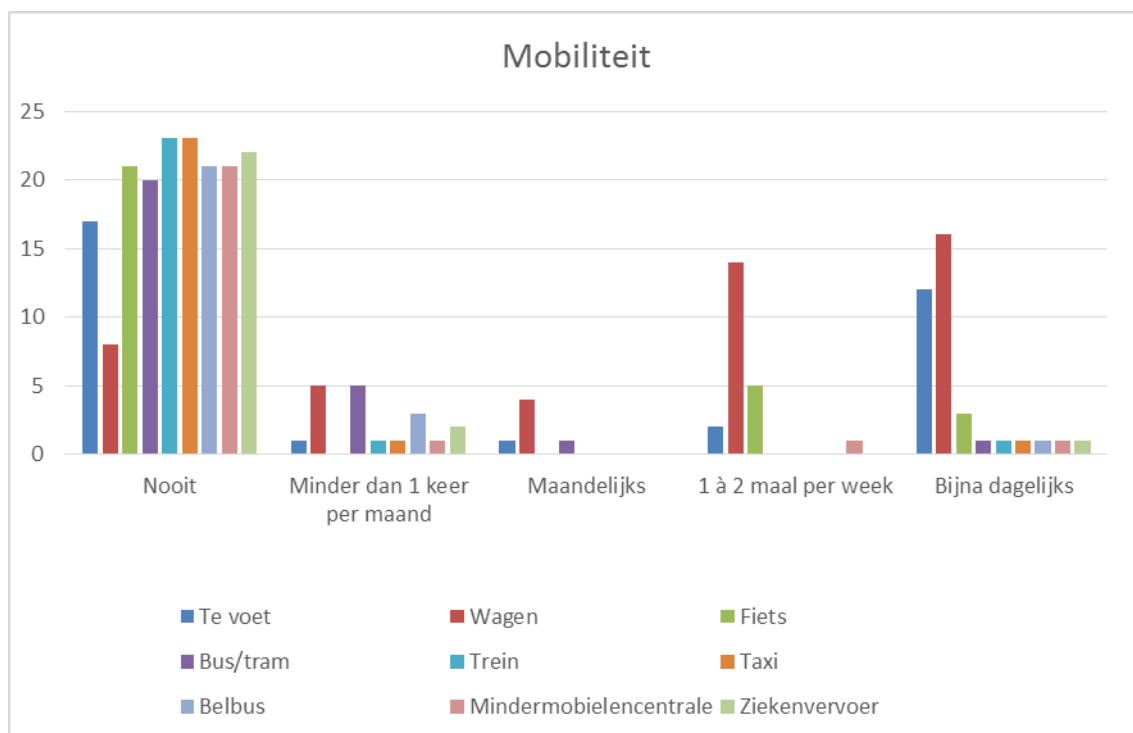
Ook heel wat respondenten hebben regelmatig contact met buren en vrienden. In vergelijking met het contact met de familie is het contact met vrienden en buren minder vaak op dagelijkse basis en vaker op maandelijkse basis.

Bovenstaande grafiek laat duidelijk zien dat het gros van de respondenten minder dan 1 keer per maand contact heeft met een **huisarts**. Slechts een zeer beperkt aantal respondenten heeft dagelijks of wekelijks contact met de huisarts.

Ook de kinesist en de thuisverpleging komen regelmatig langs. Thuisverplegers komen vaak op dagelijkse basis langs.

5.4 Mobiliteit

De volgende grafiek geeft een zicht op de verplaatsingswijze van de respondenten.



Het vaakst verplaatsen de respondenten zich met de wagen. Zowel voor het dagelijks of het wekelijks gebruik scoort de wagen het hoogst. Daarnaast gaat men ook regelmatig te voet.

Degene die al eens te voet gaan, doen dit vaak dagelijks.

De fiets wordt ook al eens van stal gehaald maar duidelijk minder frequent dan de wagen.

De bus en de trein worden eerder op maandelijkse basis gebruikt en dan nog door een gering aantal respondenten.

De overige vervoersmodaliteiten gebruikt men eerder sporadisch.

Nooit (van alle respondenten die deze vraag invulden):

- 24,2% neemt nooit de wagen
- 51,5% gaat nooit te voet
- >60% neemt nooit de fiets/bus/trein/taxi/belbus/MMC/ziekenvervoer

Uit de vergelijking van de deelgemeente Zuienkerke met de andere deelgemeenten blijkt dat men in Zuienkerke iets vaker dagelijks te voet gaat. Omgekeerd zijn er in de andere deelgemeenten meer respondenten die aangeven nooit te voet te gaan. Wat het wagengebruik betreft, is dit iets hoger voor de andere deelgemeenten dan voor Zuienkerke. Het verschil zit hier voornamelijk in het aantal wekelijkse gebruikers. Het aandeel respondenten dat dagelijks de wagen neemt, is voor alle deelgemeenten nagenoeg gelijk.

Bekijken we de respondenten naar fysieke kwetsbaarheid en de frequentie van zich verplaatsen met een van bovenstaande vervoersmodaliteiten dan stellen we duidelijk vast dat de zeer kwetsbare personen zich minder vaak verplaatsen en dit voor elke vervoersmodus. In dit opzicht kunnen we stellen dat de degene die zich nooit verplaatsen wel eens een bijzondere aandachtsgroep inzake kwetsbaarheid kunnen zijn.

5.5 Boodschappen

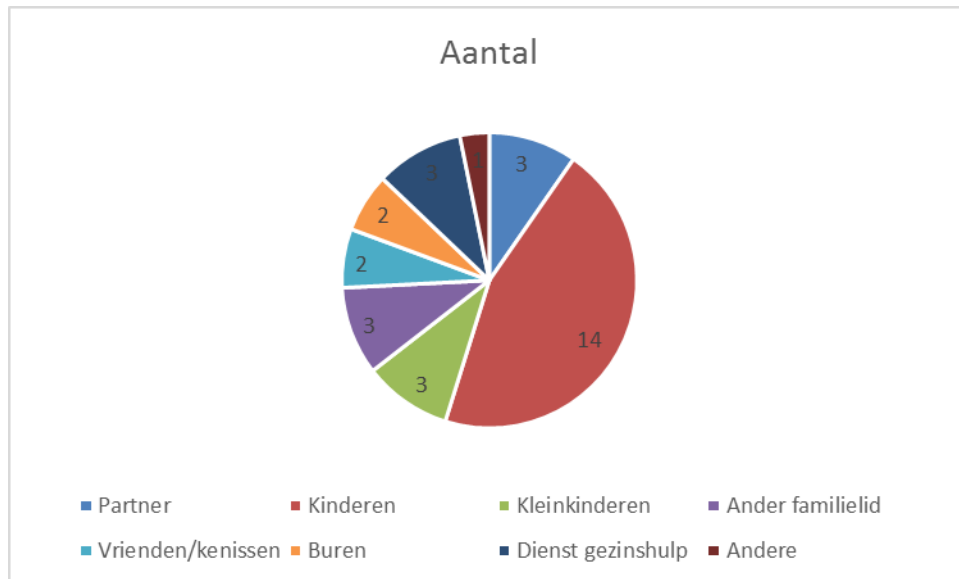
	Aantal	Percentage
Ja	56	64,4
Nee	31	35,6
Totaal	87	100,0

64,4% van de bevroagde 80-plussers doet nog zelf boodschappen. 35,6% geeft aan dit niet meer zelf te doen.

Binnen de groep niet kwetsbare personen doet bijna elke respondent nog zelf boodschappen. Binnen de categorie mild kwetsbaar doen nog 3 op de 4 respondenten zelf boodschappen. En tot slot zien we binnen de meest kwetsbare groep dat meer dan de helft van de respondenten niet meer zelf instaat voor de boodschappen.

Kwetsbare personen doen dus duidelijk minder vaak zelf boodschappen.

Voor de respondenten die aangeven dat ze zelf geen boodschappen meer kunnen doen, zijn het in hoofdzaak de kinderen die deze taak overnemen.



6. Globale conclusie

Met voorliggend rapport willen we graag een antwoord bieden op de vragen:

- hoe kwetsbaar zijn de senioren van Zuienkerke?
- wat zijn de kenmerken van deze personen?
- op welke domeinen uit de kwetsbaarheid zich het meest?

Hiertoe werd een bevraging georganiseerd bij alle 80-plussers. De doelgroep kreeg een korte vragenlijst aangeboden met de vraag om deze zelf in te vullen. OCMW van Zuienkerke stond in voor de verdeling en het ophalen van de vragenlijsten evenals voor het invoeren van de verzamelde gegevens.

Vervolgens werd dit bestand aan het Steunpunt Sociale Planning bezorgd die op haar beurt instond voor de verwerking van deze gegevens. Voorliggend rapport beschrijft de resultaten. In wat volgt worden de voornaamste conclusies nog eens opgesomd.

Globale kwetsbaarheid

Door de 4 componenten van kwetsbaarheid samen te nemen kunnen we een totale kwetsbaarheidsscore berekenen. Deze geeft weer in welke mate de respondenten als kwetsbaar kunnen worden beschouwd.

- 39% van alle respondenten die de volledige vragenlijst invulden scoort niet kwetsbaar. 29,3% is mild kwetsbaar en 31,7% van de respondenten is zeer kwetsbaar. In absolute cijfers komt dit neer op 13 personen. Wetende dat slechts een deel van alle 80-plussers uit Zuienkerke de vragenlijst invulden, kunnen we aannemen dat het aantal kwetsbare senioren zeker hoger ligt.
- Bekijken we de verschillende deelcomponenten van kwetsbaarheid dan stellen we vast dat kwetsbaarheid zich niet op elke deelcomponent even sterk uit.
 - Binnen de categorie niet kwetsbaar zien we het laagste aandeel 80-plussers op sociaal vlak. Voor de fysieke component ligt het aandeel personen dat niet kwetsbaar is met 67,9% een stuk hoger. Sociale kwetsbaarheid komt dus vaker voor.
 - In de categorie mild kwetsbaar valt vooral het hoge aandeel voor de sociale component op (63%).
 - Voor de categorie zeer kwetsbaar zien we het hoogste aandeel op psychologisch vlak (23,9%). Het laagste aandeel zeer kwetsbare respondenten vinden we terug bij de omgevingscomponent (13%).

Naar deelgemeente

- Globaal genomen is het verschil naar kwetsbaarheid tussen de 80-plussers van Zuienkerke en die van de andere deelgemeenten eerder gering te noemen.

- Wel lijken de 80-plussers van de andere deelgemeenten op sociaal en fysiek vlak kwetsbaarder te zijn dan de 80-plussers van Zuienkerke.
- De 80-plussers van Zuienkerke zijn iets kwetsbaarder op de omgevingscomponent.

Naar geslacht

- Globaal genomen ligt het aandeel zeer kwetsbare personen hoger bij de vrouwelijke respondenten dan bij de mannelijke.
- Opgesplitst naar component van kwetsbaarheid stellen we vast dat dit verschil niet steeds even uitgesproken is. Het verschil tussen beide geslachten is duidelijk geringer voor de sociale component.

Naar leeftijd

- Kwetsbaarheid neemt toe naarmate de leeftijd stijgt.
- Voor de fysieke component is het verschil inzake kwetsbaarheid tussen de senioren naar leeftijd het grootst. Voor de omgevingscomponent is het verschil het kleinst.

Naar huishoudtype

- Bekijken we de globale kwetsbaarheidsscore dan kunnen we concluderen dat alleenwonenden kwetsbaarder zijn dan koppels.
- Opvallend is het hoog aandeel mild kwetsbare personen bij de samenwonenden.

Hulp aan huis

Personen die reeds hulp aan huis krijgen zijn kwetsbaarder dan de personen die nog geen hulp aan huis krijgen.

Sociaal contact

9,2% van de respondenten vindt zelf dat hij of zij onvoldoende sociaal contact heeft. 83,9% van de respondenten heeft naar eigen zeggen wel voldoende sociaal contact.

Mobiliteit

De respondenten verplaatsen zich het vaakst met de wagen. Zij die al eens te voet gaan doen dit vaak dagelijks.

Op het niveau van de deelgemeenten stellen we vast dat de wagen iets vaker gebruikt wordt in de andere deelgemeenten dan in Zuienkerke zelf. Omgekeerd wordt er in de deelgemeente Zuienkerke vaker te voet gegaan dan in de andere deelgemeenten.

Boodschappen

64,4% van de bevroagde 80-plussers doet nog zelf boodschappen. 35,6% geeft aan dit niet meer zelf te doen. Kwetsbare personen doen minder vaak zelf boodschappen.

Voor de respondenten die aangeven dat ze zelf geen boodschappen meer kunnen doen, zijn het in hoofdzaak de kinderen die deze taak overnemen.

Samenvattende tabellen

Totale kwetsbaarheidsscore	Niet kwetsbaar	Mild kwetsbaar	Zeer kwetsbaar
Globaal	39,0	29,3	31,7
Zuikerkerke	40,0	26,7	33,3
Andere deelgemeenten	38,5	30,8	30,8
Man	52,0	28,0	20,0
Vrouw	18,8	31,3	50,0
<85 jaar	48,1	25,9	25,9
85-plussers	21,4	35,7	42,9
Alleenstaande	15,4	30,8	53,8
Samenwonenden	51,9	29,6	18,5

Psychologische component	Niet kwetsbaar	Mild kwetsbaar	Zeer kwetsbaar
Globaal	38,8	37,3	23,9
Zuikerkerke	29,0	61,3	9,7
Andere deelgemeenten	16,2	64,9	18,9
Man	40,0	42,9	17,1
Vrouw	37,5	31,3	31,3
<85 jaar	36,6	43,9	19,5
85-plussers	41,7	25,0	33,3
Alleenstaande	25,0	37,5	37,5
Samenwonenden	47,6	38,1	14,3

Sociale component	Niet kwetsbaar	Mild kwetsbaar	Zeer kwetsbaar
Globaal	22,1	63,2	14,7
Zuikerkerke	38,5	34,6	26,9
Andere deelgemeenten	39,0	39,0	22,0
Man	24,3	62,2	13,5
Vrouw	19,4	64,5	16,1
<85 jaar	31,0	54,8	14,3
85-plussers	8,0	76,0	16,0
Alleenstaande	19,0	52,4	28,6
Samenwonenden	23,9	69,6	6,5

Fysieke component	Niet kwetsbaar	Mild kwetsbaar	Zeer kwetsbaar
Globaal	67,9	9,4	22,6
Zuikerke	70,0	10,0	20,0
Andere deelgemeenten	66,7	9,1	24,2
Man	74,2	9,7	16,1
Vrouw	59,1	9,1	31,8
<85 jaar	78,8	3,0	18,2
85-plussers	47,4	21,1	31,6
Alleenstaande	41,2	17,6	41,2
Samenwonenden	80,0	5,7	14,3

Omgevingscomponent	Niet kwetsbaar	Mild kwetsbaar	Zeer kwetsbaar
Globaal	40,6	46,4	13,0
Zuikerke	39,0	46,3	14,6
Andere deelgemeenten	42,9	46,4	10,7
Man	52,0	28,0	20,0
Vrouw	32,3	45,2	22,6
<85 jaar	40,9	47,7	11,4
85-plussers	39,1	43,5	17,4
Alleenstaande	28,0	48,0	24
Samenwonenden	48,8	44,2	7,0